

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.

„Sukcesywna dostawa worków foliowych do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na potrzeby MIR-EKO Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Mirczu.”

Mircze, dnia 09 marzec 2022 r.

Znak sprawy: **MIR/271/2/2022**

-Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.
„Sukcesywna dostawa worków foliowych do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na potrzeby MIR-EKO Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Mirczu.”

Zamawiający -MIR-Eko Sp. z o.o. w Mirczu działając na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.),zwanej dalej ustawą Pzp informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Oferta nr 1:

Resaco Sp. z o.o ul. H. Cegielskiego 5, 75-202 Koszalin
227 220,98 ZŁ BRUTTO

Wybór najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ. Ww. Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu, a jego oferta odrzuceniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ) i uzyskała 100 pkt. w bilansie kryteriów opisanych w SWZ. Oferta ww. Wykonawcy jest ofertą najkorzystniejszą.

NUMER OFERTY	NAZWA I ADRES WYKONAWCY	CENA OFERTY BRUTTO	Liczba pkt. W kryterium cena	Łączna Punktacja przyznana ofercie
1.	Resaco Sp. z o.o. ul. H. Cegielskiego 5, 75-202 Koszalin	227 220,98 ZŁ BRUTTO	100 pkt	100 pkt
2.	SIPEKO GROUP SP. Z .O.O. SP.K. MAKOWISKO 162 37-500 JAROSŁAW	266 233,50 ZŁ BRUTTO	85,35 pkt	85,35 pkt
3.	GOOD-FOL Sp. K. ul. Leszczyńskiego 21, 37-700 Przemyśl	233 552,40 ZŁ BRUTTO	97,29 pkt	97,29 pkt
4.	VECOPAK Przemysław Źródlewski ul. Bohuna 1, 11-041 Olsztyn	Oferta ODRZUCONA		
5.	P.P.H.U. „MARCIN” Artur Tarczyński ul. Długosza 6/15, 99-300 Kutno	375 002,38 ZŁ BRUTTO	60,59 pkt	60,59 pkt

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.

„Sukcesywna dostawa worków foliowych do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na potrzeby MIR-EKO Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Mirczu.”

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu:

VECOPAK Przemysław Źródleński, ul. Bohuna 1, 11-041 Olsztyn

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) w zw. z art. 266 i w zw. Z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust. 1 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami pkt. 11.12 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. Z postanowieniami 13.2. SWZ.

Uzasadnienie

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art.83, art. 86, art.87 ust. 3, art.88-90, art.97 ust.2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art.126, art. 127 ust.1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art.227 ust.1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art.226 ust. 1 pkt 3) i pkt 5) i pkt 6) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy oraz, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz, jeżeli nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające z szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Zgodnie z art. 63 ut. 2 ustawy Pzp oraz postanowieniami 11.12 SWZ, w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne **ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.** Zgodnie z postanowieniami 11.12 SWZ **Ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub podpisem osobistym** w formatach danych określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 18 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2020 r. poz. 346,568, 695, 1517 i 2320), z zastrzeżeniem formatów, o których mowa w art. 66 ust. 1 ustawy Pzp, z uwzględnieniem rodzajów przekazywanych danych.

W niniejszym postępowaniu Wykonawca złożył ofertę, na którą składały się następujące pliki:

„Załącznik-Nr-3-do-SWZ-Wzor-formularza-ofertowego-1”

Wykonawca przesłał zamawiającemu plik oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku: dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że plik ten nie został przez Wykonawcę podpisany żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 ustawy Pzp jak i pkt. 11.12 SWZ.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę sprzeczną z ustawą i warunkami zamówienia określonymi w SWZ. Tym samym oferta Wykonawcy

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn.

„Sukcesywna dostawa worków foliowych do selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na potrzeby MIR-EKO Spółka z Ograniczoną Odpowiedzialnością w Mirczu.”

podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 3) w zw. Z art. 266 i w zw. Z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp i art. 226 ust.1 pkt 5) w zw. Z art. 7 pkt. 29) ustawy Pzp i postanowieniami 11.10 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 6) w zw. Z postanowieniami pkt. 13.2. SWZ.

Prezes Zarządu


Wojciech Ciesielczuk

.....
(podpis kierownika Zamawiającego lub osoby upoważnionej)